

## 白酒糟、啤酒糟和米酒糟对肉鸡的营养价值比较

雷 涵 杨 灿\* 陈思远 贺 瑜 宾冬梅

(衡阳师范学院, 生命科学与环境学院, 衡阳 421008)

摘 要: 本试验旨在比较白酒糟、啤酒糟和米酒糟在肉鸡上的营养价值。试验选取 24 只平均体重为  $(1.00 \pm 0.12)$  kg 的 42 日龄湘黄肉公鸡, 随机分为 4 组, 每组 6 个重复, 每重复 1 只鸡。按照  $4 \times 4$  拉丁方设计, 4 组肉鸡分别饲喂 100%基础饲料、80%基础饲料+20%白酒糟、80%基础饲料+20%啤酒糟、80%基础饲料+20%米酒糟。预饲 7 d 后连续 4 d 收集鸡只的粪便, 测定酒糟、饲料和粪便的养分含量, 应用套算法计算白酒糟、啤酒糟和米酒糟的养分表观消化率。结果显示: 米酒糟、白酒糟、啤酒糟的表观消化能分别为 7.11、8.39、12.26 MJ/kg; 粗脂肪含量分别为 8.65%、7.66%、0.44%; 粗纤维含量分别为 11.22%、4.78%、21.61%。啤酒糟的粗脂肪表观消化率为 25.64%, 与白酒糟的 28.54% 差异不显著 ( $P > 0.05$ ), 但显著低于米酒糟的 59.56% ( $P < 0.05$ )。白酒糟的粗纤维表观消化率为 55.41%, 显著高于啤酒糟的 38.74% 和米酒糟的 30.05% ( $P < 0.05$ )。白酒糟的各氨基酸表观消化率介于 25.67%~62.27%, 米酒糟的介于 15.22%~79.04% 之间, 啤酒糟的各氨基酸表观消化率要稍高些, 介于 50.72%~90.10%。总之, 不同酒糟间养分含量及养分表观消化率差异较大, 啤酒糟虽粗纤维含量高, 但其氨基酸表观消化率普遍较高。

关键词: 酒糟; 养分表观消化率; 肉鸡

中图分类号: S816 文献标识码: A 文章编号:

畜牧业的飞速发展导致饲料资源的紧缺。而伴随着酒精生产能力的扩大, 酒糟的产出量也在不断增加。国外对酒糟的利用价值方面做了大量研究, 但我国在这方面的报道却有限, 生产中借鉴的也大多是国外研究数据<sup>[1]</sup>。国外的酒糟主要是生产工业用乙醇的副产物, 而我国的酒糟主要是生产饮用酒精的副产物, 我国年产酒糟巨大, 但利用率不高。因此, 有必要

收稿日期: 2017-05-02

基金项目: 衡阳师范学院科研启动资金(No.15B12); 湖南省省市联合自然科学基金(No.14JJ5001); 衡阳师范学院第十七届大学生课外学术科技作品大赛立项项目

作者简介: 雷 涵 (1996-), 女, 湖南常德人, 本科生, 动物科学专业, E-mail: 862043003@qq.com

\*通信作者: 杨 灿, 讲师, E-mail: yangcansky@163.com

针对国内的酒糟进行营养价值评定，为酒糟在饲料行业的应用提供精确数据。本文旨在研究不同原料不同发酵工艺下的中国酒糟（白酒糟、啤酒糟和米酒糟）的营养价值及其在肉鸡上的消化率，为国产酒糟在动物生产上的应用提供数据支撑。

1 材料与方法

1.1 酒糟来源

试验用白酒糟和米酒糟来自湖南常德，啤酒糟来自湖南衡阳燕京啤酒厂。白酒糟的主要原料为玉米和稻谷，是作坊生产白酒后的副产物。啤酒糟的主要原料为小麦和稻谷，是工业生产啤酒后的副产物。米酒糟的主要原料为大米，是作坊生产米酒后的副产物。酒糟采样后直接放置在-20 ℃保存待用，配制饲粮前再将酒糟在 60~65 ℃烘干，粉碎过 40 目筛后制成风干样进行配料。

1.2 试验设计

挑选体重（1.00±0.12） kg、健康的 42 日龄湘黄肉公鸡 24 只，随机分为 4 组，每组 6 个重复，每重复 1 只鸡。按照 4×4 拉丁方设计，4 组试鸡分别饲喂 100%基础饲粮、80%基础饲粮+20%白酒糟、80%基础饲粮+20%啤酒糟、80%基础饲粮+20%米酒糟。基础饲粮参考 NRC（1994）家禽营养需要标准配制，其组成及营养水平见表 1。试验在衡阳师范学院生命科学与环境学院动物学实验室进行。试鸡单笼饲养，消化笼高 40 cm、长 70 cm、宽 30 cm，体积为 0.084 m<sup>3</sup>，自由采食，自由饮水。预试期 7 d，采样期 4 d。

表 1 基础饲粮组成及营养水平（风干基础）

Table 1    Composition and nutrient levels of the basal diet (air-dry basis)		%
项目	Items	含量    Content
原料	Ingredients	
玉米 2	Corn 2 (GB2)	60.37
大豆粕 2	Soybean meal (GB2)	15.57
全脂大豆(熟)	Full fat soybean (cooked)	19.55
石粉	Limestone	1.21
磷酸氢钙	CaHPO <sub>4</sub>	1.95
预混料	Premix*	1.00

食盐 NaCl	0.35
合计 Total	100.00
营养水平(计算值) Nutrient levels (calculated values)	
粗蛋白质 CP	18.60
钙 Ca	0.95
总磷 TP	0.67
可利用磷 AP	0.46
食盐 NaCl	0.36
赖氨酸 Lys	0.97
蛋氨酸+半胱氨酸 Met+Cys	0.57
苏氨酸 Thr	0.74
色氨酸 Trp	0.22
总能 GE/(MJ/kg)	16.43
消化能 DE/(MJ/kg)	12.37
粗纤维 CF	2.1
粗脂肪 EE	5.5

预混料为每千克饲料提供 The premix provided the following per kg of the diet: Cu (as copper sulfate) 8 mg, Fe (as ferrous sulfate) 80 mg, Mn (as manganese sulfate) 100 mg, Zn (as zinc sulfate) 80 mg, I (as potassium iodide) 0.7 mg, Se (as sodium selenite) 0.3mg, VA 6 000 IU, VD 750 IU, VE 10 IU, VK 0.5 mg, VB<sub>1</sub> 2.0 mg, VB<sub>2</sub> 5 mg, 泛酸 pantothenic acid 10 mg, 烟酸 nicotinic acid 30 mg, 叶酸 colic acid 0.55 mg, 胆碱 choline 1 000 mg。

1.3 样品采集

预饲 7 d 后分别于每只试鸡的肛门部系 1 个集粪袋，连续 4 d 收集鸡只的排泄物，称重，每 100 g 鲜样加 5 mL 10% 硫酸避免氨氮损失，再加 2~3 滴甲苯防腐。排泄物样品保存于-20 ℃待测。

1.4 指标测定

将待测原料、饲料及排泄物样品在 60~65 ℃烘干，粉碎过 40 目筛后进行常规养分测定。

干物质、粗脂肪、粗灰分、粗纤维、盐酸不溶灰分含量分别参照 GB/T 6435-2006、GB /T 6433-2006、GB/T 6438-1992、GB/T 6434-1994、GB /T 23742-2009 的方法测定；总能（GE）采用 IKA-KV600 digital 能量仪测定；用 6 mol/L 盐酸在 110 ℃水解样品 24 h 后，用日立 L-8800 氨基酸分析仪按照 GB/T 18246-2000 的方法测定样品中氨基酸组成及含量。

1.5 数据计算

用套算法计算酒糟中各养分的表观消化率。以氨基酸为例：

$$D=100\times(A-B)/F+B。$$

式中：D=待测原料氨基酸表观消化率(%)；A=混合饲粮氨基酸表观消化率(%)；B=基础饲粮氨基酸表观消化率(%)；F=待测原料氨基酸占该原料组成混合饲粮氨基酸的比例(%)。

用内源指示剂法（即盐酸不溶灰分法）测定饲粮中各养分的表观消化率。以氨基酸为例：

饲粮氨基酸的表观消化率(%)=100-100×(饲粮中盐酸不溶灰分含量×食糜中氨基酸含量)/(粪中盐酸不溶灰分含量×饲粮中氨基酸含量)。

1.6 统计分析

试验数据以平均值±标准误表示，采用 SAS 8.0 一般线性模型（GLM）对数据进行方差分析，差异显著时对组间进行 Duncan 多重比较。P<0.05 视为差异显著。

2 结果与分析

2.1 不同酒糟的养分含量

3 种酒糟的养分含量见表 2。本试验测得白酒糟中粗灰分含量为 7.77%，而米酒糟仅为 1.85%，啤酒糟为 2.91%。在粗脂肪含量方面，米酒糟最高，达 8.65%，其次是白酒糟，为 7.66%，啤酒糟中粗脂肪含量仅为 0.44%。啤酒糟的粗纤维含量高达 21.61%，远高于米酒糟的 11.22%和白酒糟的 4.78%。在检测到的 16 种氨基酸中，谷氨酸、亮氨酸、天冬氨酸这 3 种氨基酸在酒糟中含量相对较多，在白酒糟中分别为 3.18%、1.91%、1.21%，在啤酒糟中分别为 6.22%、2.51%、2.48%，在米酒糟中分别为 8.15%、3.72%、3.09%。

表 2 不同酒糟的养分含量(风干基础)

Table 2 Nutrient contents in different distiller’s grains (air-dry basis) %

项目	白酒糟	啤酒糟	米酒糟
Items	White distiller’s	Beer distiller’s	Rice distiller’s

	grains	grains	grains
总能 GE/(MJ/kg)	18.76	19.29	23.32
干物质 DM	89.68	75.42	89.16
粗灰分 Ash	7.77	2.91	1.85
粗脂肪 EE	7.66	0.44	8.65
粗纤维 CF	4.78	21.61	11.22
氨基酸 Amino acids			
苏氨酸 Thr	0.72	1.22	1.70
半胱氨酸 Cys	0.25	0.55	1.03
缬氨酸 Val	0.97	1.81	2.57
蛋氨酸 Met	0.28	0.50	1.44
异亮氨酸 Ile	0.66	1.28	1.86
亮氨酸 Leu	1.91	2.51	3.72
苯丙氨酸 Phe	0.91	1.81	2.32
赖氨酸 Lys	0.69	1.49	1.40
组氨酸 His	0.44	0.71	0.90
精氨酸 Arg	0.72	1.87	2.38
天冬氨酸 Asp	1.21	2.48	3.09
丝氨酸 Ser	0.92	1.56	2.22
谷氨酸 Glu	3.18	6.22	8.15
甘氨酸 Gly	0.66	1.26	1.59
丙氨酸 Ala	1.20	1.67	2.58
酪氨酸 Tyr	0.52	1.03	2.08

2.2 饲料添加不同酒糟对湘黄肉公鸡采食量的影响

4 d 采样期中，基础饲料组肉鸡的平均日采食量（ADFI）为（50.50±8.85）g，而白酒糟、啤酒糟及米酒糟组肉鸡的 ADFI 分别为（44.12±12.65）g、（53.59±10.19）g、（38.17±5.81）g。

2.3 不同酒糟的养分表观消化率

3 种酒糟的养分表观消化率见表 3。3 种酒糟的常规养分如干物质、粗脂肪、粗纤维、粗灰分的表观消化率均较低。啤酒糟的粗脂肪表观消化率只有 25.64%，与白酒糟的 28.54% 差异不显著 ( $P>0.05$ )，但均显著低于米酒糟的 59.56% ( $P<0.05$ )。3 种酒糟的粗灰分表观消化率均未能超过 50%，白酒糟为 35.26%，啤酒糟为 27.02%，米酒糟为 25.93%。白酒糟的粗纤维表观消化率为 55.41%，显著高于啤酒糟的 38.74% ( $P 0.05$ )，二者均显著高于米酒糟的 30.05% ( $P<0.05$ )。白酒糟各氨基酸的表观消化率均较低，介于 25.67%~62.27%，其中谷氨酸的表观消化率最低，为 25.67%，蛋氨酸的表观消化率最高，为 62.27%。相比较而言，啤酒糟的各氨基酸表观消化率要稍高些，介于 50.72%~90.10%，其精氨酸的表观消化率达到 90.10%。米酒糟的各氨基酸表观消化率介于 15.22%~79.04%，其中酪氨酸的表观消化率仅为 15.22%，而精氨酸的表观消化率为 79.04%。

表 3 不同酒糟的养分表观消化率(风干基础)

Table 3 Apparent digestibility of nutrients in different distiller's grains (air-dry basis) %					
项目	白酒糟	啤酒糟	米酒糟	SE	<i>P</i> 值
Items	White distiller's	Beer distiller's	Rice distiller's	M	<i>P</i> -value
	grains	grains	grains		
表观消化能	8.39 <sup>b</sup>	12.26 <sup>a</sup>	7.11 <sup>b</sup>	1.20	<0.000 1
ADE/(MJ/kg)					
干物质 dry matter	31.20 <sup>b</sup>	58.24 <sup>a</sup>	24.21 <sup>c</sup>	1.33	<0.000 1
粗灰分 Ash	35.26 <sup>a</sup>	27.02 <sup>b</sup>	25.93 <sup>b</sup>	0.79	0.006 0
粗脂肪 EE	28.54 <sup>b</sup>	25.64 <sup>b</sup>	59.56 <sup>a</sup>	1.07	<0.000 1
粗纤维 CF	55.41 <sup>a</sup>	38.74 <sup>b</sup>	30.05 <sup>c</sup>	1.22	0.000 2
苏氨酸 Thr	38.84 <sup>c</sup>	77.59 <sup>a</sup>	58.05 <sup>b</sup>	1.05	< 0.000 1
半胱氨酸 Cys	39.44 <sup>b</sup>	67.73 <sup>a</sup>	19.46 <sup>c</sup>	3.90	0.002 3
缬氨酸 Val	43.69 <sup>b</sup>	79.04 <sup>a</sup>	54.45 <sup>b</sup>	1.27	< 0.000 1
蛋氨酸 Met	62.27 <sup>a</sup>	51.61 <sup>a</sup>	18.83 <sup>b</sup>	2.48	0.000 1
异亮氨酸 Ile	39.18 <sup>c</sup>	79.55 <sup>a</sup>	56.56 <sup>b</sup>	1.53	0.000 2

亮氨酸 Leu	32.04 <sup>c</sup>	79.95 <sup>a</sup>	54.80 <sup>b</sup>	0.99	< 0.000 1
苯丙氨酸 Phe	32.67 <sup>c</sup>	76.93 <sup>a</sup>	47.43 <sup>b</sup>	1.29	< 0.000 1
赖氨酸 Lys	34.55 <sup>c</sup>	78.33 <sup>a</sup>	62.90 <sup>b</sup>	1.24	0.000 4
组氨酸 His	27.33 <sup>c</sup>	83.43 <sup>a</sup>	70.41 <sup>b</sup>	0.98	0.000 1
精氨酸 Arg	26.41 <sup>c</sup>	90.10 <sup>a</sup>	79.04 <sup>b</sup>	0.48	< 0.000 1
天冬氨酸 Asp	29.98 <sup>c</sup>	83.01 <sup>a</sup>	65.63 <sup>b</sup>	0.92	< 0.000 1
丝氨酸 Ser	39.00 <sup>c</sup>	84.84 <sup>a</sup>	63.11 <sup>b</sup>	0.67	< 0.000 1
谷氨酸 Glu	25.67 <sup>c</sup>	87.22 <sup>a</sup>	61.26 <sup>b</sup>	0.67	< 0.000 1
甘氨酸 Gly	47.63 <sup>b</sup>	63.68 <sup>a</sup>	37.05 <sup>c</sup>	1.22	< 0.000 1
丙氨酸 Ala	39.83 <sup>c</sup>	75.66 <sup>a</sup>	54.98 <sup>b</sup>	1.28	< 0.000 1
酪氨酸 Tyr	48.55 <sup>a</sup>	50.72 <sup>a</sup>	15.22 <sup>b</sup>	2.41	0.000 1

同行数据肩标不同小写字母表示差异显著( $P<0.05$ )。

Values in the same row with different small letter superscripts mean significant difference ( $P<0.05$ ).

3 讨 论

本试验测得白酒糟总能为 18.76 MJ/kg，粗脂肪含量为 7.66%，明显低于徐建等<sup>[2]</sup>的研究所得数据，总能只接近其数据的 1/2，但与王洁等<sup>[3]</sup>得出的宁夏地区白酒糟的粗脂肪含量为 8%~14%的数据很接近。李政一<sup>[4]</sup>测得白酒糟的水分为 7%~10%，粗脂肪 4.2%~6.9%，粗纤维 16.8%~21.2%，粗灰分 3.9%~15.1%，本试验所得数据除了粗纤维含量明显低于李政一<sup>[9]</sup>所得数据外，其他养分含量均与其接近。总体上来说白酒糟的粗脂肪和粗纤维含量均不高，但氨基酸尤其是赖氨酸含量不足，仅为 0.69%，蛋氨酸+半胱氨酸含量为 0.53%。来自吉林省的干玉米酒糟（白酒糟的一种）的赖氨酸含量与本试验所得一致，但含硫氨基酸含量要稍高些，为 0.98%<sup>[5]</sup>。本试验中啤酒糟的粗纤维含量为 21.61%，是其他报道值<sup>[6-7]</sup>的 2 倍左右，而粗脂肪含量却远低于其他报道<sup>[8-10]</sup>，能值与美国的小麦型干酒糟及其可溶物（DDGSw）接近<sup>[11]</sup>。除了组氨酸、半胱氨酸和蛋氨酸含量较低外，其余氨基酸含量都高于夏伦志等<sup>[6]</sup>的试验数据，与邓启华等<sup>[8]</sup>的报道较一致。与前人报道相比，本试验中啤酒糟的粗纤维含量较高，粗脂肪含量较低，这可能与啤酒糟来源于燕京啤酒厂，其生产工艺与其他报道不一致有关。本次试验所测米酒糟无论是从总氨基酸含量还是单个氨基酸含量看，都普

遍低于其他报道<sup>[12-13]</sup>，但赖氨酸、蛋氨酸、半胱氨酸和苏氨酸含量高于黄酒糟<sup>[14]</sup>。米酒糟的粗纤维含量为 11.22%，远高于袁生等<sup>[13]</sup>所测米酒糟的 0.93%。综合比较表明，本试验中的米酒糟的粗脂肪含量较高，可以作为能量原料的补充，但粗纤维含量也较高，较高的粗纤维含量会影响家禽的消化率，从而影响生产性能。国内外对米酒糟的营养价值及消化率方面的研究较少，所以本次试验测出的数据可为米酒糟的研究提供参考。

本试验比较了饲料添加不同酒糟后对鸡采食量的影响，发现与基础饲料相比，啤酒糟的添加能促进鸡的采食，而白酒糟与米酒糟的添加均不同程度地影响了鸡的采食。这可能与啤酒糟香味纯正，诱导了鸡的食欲有关。酒糟具有一定的能量，其消化能数据与其他报道<sup>[8]</sup>相近。马雪云等<sup>[15]</sup>将啤酒糟以粉碎、膨化、未加工 3 种不同的方法加工处理后分别饲喂种公鸡，其干物质表观消化率分别为 54.86%、54.97%、53.30%，本试验所测的啤酒糟对鸡的干物质表观消化率为 58.24%，与之结果相差不大；其粗纤维表观消化率分别为 45.36%、45.43%、31.10%，但本试验所测的啤酒糟的粗纤维表观消化率为 38.74%，显著低于粉碎和膨化处理过的啤酒糟的粗纤维表观消化率。干全酒糟及其可溶物（DDGS）在鸡上的氨基酸表观消化率的研究国内报道较少，仅见李秋菊等<sup>[16]</sup>利用 8 种玉米型 DDGS 在蛋种公鸡上测定了主要必需氨基酸表观消化率平均值为 77.12%，而本试验所用啤酒糟在湘黄鸡上所测定的主要氨基酸表观消化率的平均值为 72.21%。本试验中氨基酸表观消化率数据比夏伦志等<sup>[6]</sup>用 DDGSw 在淮南麻黄鸡上所得数据高出一点点，但差异不大。

#### 4 结 论

通过对白酒糟、啤酒糟及米酒糟营养成分进行测定并对其养分表观消化率进行计算，得到如下结论：米酒糟，白酒糟，啤酒糟的代谢能分别为 7.11、8.39、12.26 MJ/kg；粗脂肪含量分别为 8.65%、7.66%、0.44%；粗纤维含量分别为 11.22%、4.78%、21.61%。白酒糟及米酒糟的各氨基酸表观消化率分别在 25.67%~62.27%、15.22%~79.04%，而啤酒糟的各氨基酸表观消化率要稍高些，在 50.72%~90.10%。

参考文献：

- [1] 杨胜.饲料分析及饲料质量检测技术[M].北京:北京农业大学出版社,1993.
- [2] 徐建,陈代文,毛倩,等.白酒糟的营养价值评定[J].中国畜牧杂志,2012,48(7):47-50.
- [3] 王洁,边海霞,周云锋,等.DDGS 的营养价值及其在动物生产中的应用[J].广东饲



料,2016,25(6):41–43.

- [4] 李政一.白酒糟综合利用研究[J].北京工商大学学报:自然科学版,2003,21(1):9–13.
- [5] 贾连平,吕中旺,祁腾飞.干玉米酒糟在国内外的生产和应用现状[J].中国畜牧兽医,2012,39(3):113–118.
- [6] 夏伦志,吴东,钱坤,等.小麦型干酒糟及其可溶物在淮南麻黄鸡上能量及氨基酸代谢率的测定[J].动物营养学报 2013,25(2):364–371.
- [7] 于洋.啤酒糟饲用价值的研究进展[J].畜牧市场,2010(4):19–21.
- [8] 邓启华,傅力,王德良,等.啤酒糟成分测定及饲料开发的研究-蛋白含量和纤维组分的分析[J].技术研究,2008(12):52–54.
- [9] 杨璐玲,吕永艳,张杰杰,等.啤酒糟对瘤胃发酵参数及纤维素酶活性的影响[J].动物营养学报,2013,25(10):2414–2421.
- [10] 王晓力,孙尚琛,匡艳蓓,等.不同地区啤酒糟基本成分测定及其分析[J].安徽农业科学 2015,43(13):276–278.
- [11] EMIOLA I A, OPAPEJU F O, SLOMINSKI B A, et al. Growth performance and nutrient digestibility in pigs fed wheat distillers dried grains with solubles-based diets supplemented with a multicarbohydrase enzyme[J]. Journal of Animal Science, 2009, 87(7): 2315–2322.
- [12] 王晓玲.保健米酒酿造及利用米酒糟培养泰山赤芝的研究[D].硕士学位论文.无锡:江南大学,2009:32–33.
- [13] 袁生,虞光华,秦怀芝,等.米酒糟是有价值的对虾饵料蛋白源[J].饲料工业,1990(6):24.
- [14] 呼慧娟.黄酒糟对生长肥育猪饲用价值的研究[J].硕士学位论文.杭州:浙江大学,2010:28–29.
- [15] 马雪云,侯宗良,陈无暇,等.鸡对啤酒糟的代谢率试验[J].当代畜牧,2000(4):43–45.
- [16] 李秋菊,邓立康,李超,等.中国8个不同来源 DDGS 蛋公鸡氨基酸代谢率及评价方法相关性研究[J].中国农业科学,2011,44(16):3427–3435.

#### Comparison of Nutritional Value among White, Beer and Rice Distiller's Grains for Broilers

LEI Han YANG Can\* CHEN Siyuan HE Yu BIN Dongmei

\*Corresponding author, lecturer, E-mail: [yangcansky@163.com](mailto:yangcansky@163.com)

(责任编辑 菅景颖)

(College of Life and Environment Science, Hengyang Normal College, Hengyang 421008, China)

Abstract: This experiment was conducted to compare the nutritional value of white, beer and rice distiller's grains for broilers. A total of 24 *Xianghuang* female broilers with the average body weight of  $(1.00 \pm 0.12)$  kg were randomly divided into 4 groups with 6 replicates per group and 1 broiler per replicate. According to the  $4 \times 4$  Latin square design, broilers in those 4 groups were fed 100% basal diet, 80% basal diet+20% white distiller's grains, 80% basal diet+20% beer distiller's grains and 80% basal diet+20% rice distiller's grains. After 7 days of pre-feeding, the feces were collected in next 4 days. The nutrient contents of distiller's grains, diets and feces was measured, and the apparent digestibility of nutrients of distiller's grains, diets and feces were calculated by substitution method. The results showed that apparent digestible energy of rice, white, beer distiller's grains was 7.11, 8.39 and 12.26 MJ/kg, respectively; the crude fat content of rice, white, beer distiller's grains was 8.65%, 7.66% and 0.44%, respectively; and the crude fiber content was 21.61% for beer distiller's grains, 11.22% for rice distiller's grains, and 4.78% for white distiller's grains. The apparent digestibility of ether extract was 25.64% for beer distiller's grains, and it was not significantly different with white distiller's grains (28.54%) ( $P > 0.05$ ), but significantly lower than that for rice distiller's grains (59.56%) ( $P < 0.05$ ). The apparent digestibility of crude fiber for white distiller's grains was 55.41%, which was significantly higher than that for beer distiller's grains (38.74%) and rice distiller's grains (30.05%) ( $P < 0.05$ ). The apparent digestibility of different amino acids was from 25.67% to 62.27% in white distiller's grains, from 15.22% to 79.04% in rice distiller's grains, and it was slightly higher in beer distiller's grains, which was from 50.72% to 90.10%. In a word, there are larger differences in nutrient contents and their apparent digestibility among different distiller's grains. Although the beer distiller's grains have higher crude fiber content, they have commonly higher apparent digestibility of amino acids.

Key words: distiller's grains; apparent digestibility of nutrients; broilers